

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	8934 Системне програмування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.11.2023 р.

Справа № 1875/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,
Доренський Олександр Павлович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Придатко Олександр Володимирович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Рак Тарас Євгенович,
Савенко Олег Станіславович,
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Нечипорук Олена Петрівна – гарант ОП,
Здолбіцька Ніна Василівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	8934
Назва ОП	Системне програмування
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "ОП відповідає місії та стратегії, Концепції інноваційного розвитку НАУ, враховує галузевий контекст та орієнтацію на сучасні вимоги ринку праці".

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Налагоджена активна взаємодія зі стейкхолдерами щодо формування цілей, програмних результатів навчання та змісту освітніх компонент ОП. Позитивним є те, що роботодавці входять до складу Ради роботодавців НАУ та Раду роботодавців факультету, фахівці-практики надають свої пропозиції під час зустрічей та у вигляді рецензій".

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що "Під час формування цілей ОП прийнято до уваги галузевий і регіональний контекст, ..." та "Тенденції розвитку спеціальності проаналізовано при формуванні ОП через аналіз НП провідних ЗВО України ...; та закордонних навчальних закладів", а також "Цілі ОП та ПРН відповідають тенденціям розвитку ринку праці. Щорічно відбувається перегляд ОП для її удосконалення. При цьому враховано вимоги та потреби провідних роботодавців ринку праці шляхом введення в НП нових вибірковок ОК".

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Освітня програма відповідає Стандарту вищої освіти".

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "обсяг ОП «Системне програмування» та її окремих ОК відповідає чинним вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти".

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "В цілому перелік компонентів та їх вивчення обґрунтовані, їх аналіз дозволяє зробити висновок про можливість досягти заявлені цілі та програмні результати навчання".

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Зміст та структура в цілому даної ОП відповідає предметній області спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія, а обов'язкові освітні компоненти дозволяють досягти заявлених цілей і ПРН".

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ...", водночас ГЕР відмічає, що в контексті підкритерію наявні несуттєві недоліки: 26% здобувачів через опитування заявили про потребу розширення переліку вибіркових ОК.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР на основі звіту ЕГ, ОП та НП дійшла висновку, що на ОП наявний "цикл практичної підготовки 10,5 кредитів ЄКТС (включає науково-дослідну практику у сфері системного програмування (2 семестр; 4,5 кредити ЄКТС) та переддипломну практику (3 семестр; 6 кредитів ЄКТС) в лабораторіях ЗВО та на підприємствах на підставі підписаних договорів", що відповідає вимогам стандарту.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "що набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) відбувається за рахунок вивчення дисциплін циклу гуманітарної та соціально-економічної підготовки (ОК1-ОК2). Soft skills здобувачі набувають під час виконання командних лабораторних робіт, вчать ся забезпечувати ефективні комунікації, проявляти лідерські якості, формувати власну думку і приймати рішення (ОК2-ОК3, ОК11-ОК12 компоненти), набуття студентами навичок ділового спілкування іноземною мовою на необхідному рівні для належного виконання професійних обов'язків (ОК1 Ділова іноземна мова)".

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт за спеціальністю відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР на основі наведених у відомостях самооцінювання, звіті ЕГ, РПНД фактів дійшла висновку, що обсяг ОП та її ОК відповідає фактичному навантаженню здобувачів, а також досягненню цілей та програмних результатів навчання.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма здобуття освіти не передбачена.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

GER погоджується з висновком ЕГ, що "Правила прийому, представлені на сайті НАУ (<https://pk.nau.edu.ua/>; <http://ccs.nau.edu.ua/abiturientu/123-compeng/vstup-1-k-mag>; <https://pk.nau.edu.ua/fakultet-komp-iuternykh-nauk-ta-tehnolohii/>), зрозумілі й не містять дискримінаційних положень, відповідають чинному законодавству".

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

GER погоджується з висновком ЕГ, що "Правила прийому враховують особливості програми".

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

GER на основі наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ фактів дійшла висновку, що в ЗВО створено достатню нормативно-правову базу для визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, а однак ЕГ відзначає відсутність фактів визнання таких результатів на ОП.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

GER погоджується з висновком ЕГ, що "Результати неформальної освіти зараховуються відповідно до нормативних документів, що було підтверджено викладачами та здобувачами". GER погоджується із зазначеним ЕГ несуттєвим недоліком "Положення охоплює також інформальну освіту, але механізм зарахування результатів об'єднаний з неформальною освітою. Тим самим результати інформальної освіти не фіксуються сертифікатами та можуть бути супроводжені рекомендаціями роботодавців".

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

GER на основі наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ фактів дійшла висновку, що форми та методи навчання та викладання на ОП на достатньому рівні забезпечують досягнення цілей та ПРН ОП, а також відповідають студентоцентрованому підходу.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

GER на основі наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ фактів дійшла висновку, що учасники освітнього процесу на ОП на достатньому рівні забезпечені інформацією щодо цілей та ПРН ОП, а також порядку та критеріїв оцінювання в межах ОК.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

GER на основі наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ фактів дійшла висновку, що при реалізації ОП на достатньому рівні забезпечується поєднання навчання та наукових досліджень.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

GER на основі наведених у самооцінювання, звіті ЕГ та РПНД ОК фактів дійшла висновку, що при реалізації ОП на достатньому рівні враховані наукові дослідження і сучасні практики галузі та здійснюється оновлення змісту ОК.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР на основі наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ фактів дійшла висновку, що при реалізації ОП на достатньому рівні реалізована інтернаціоналізація навчання, викладання та наукових досліджень. Водночас ГЕР підтверджує зазначений у звіті ЕГ несуттєвий в умовах воєнного стану недолік, а саме "серед студентів цієї ОП випадків академічної мобільності не було".

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР на основі наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ фактів дійшла висновку, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання є публічно доступними, чіткими і зрозумілими і дають змогу встановити досягнення ПРН як окремих ОК, так і ОП в цілому.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР на основі наведених у відомостях самооцінювання, звіті ЕГ, ОП та НП фактів дійшла висновку, що форма атестації здобувачів вищої освіти на ОП, а саме захист кваліфікаційної роботи, відповідає вимогам стандарту. ГЕР констатує особливість атестації на ОП - наявність кваліфікаційного екзамену. Також ГЕР дійшла висновку, що включення додаткової форми атестації, а саме кваліфікаційного екзамену, не є недоліком ОП.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР на основі наведених у відомостях самооцінювання, звіті ЕГ, РПНД ОК фактів дійшла висновку про те, що достатній рівень доступності, чіткості та зрозумілості правил проведення контрольних заходів і наявність процедур запобігання та врегулювання конфліктних ситуацій, а також їх застосування при реалізації освітнього процесу на ОП.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР на основі наведених у відомостях самооцінювання, звіті ЕГ фактів дійшла висновку, що в ЗВО розроблено достатню нормативну базу з питань академічної доброчесності, а також висновку, що в ЗВО на достатньому рівні реалізуються практики дотримання та популяризації академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу з ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів

навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "НПП, які задіяні до викладання нормативних ОК мають достатній рівень професійної кваліфікації, добір кадрів для забезпечення ОП виконується на основі компетентісного підходу, тобто, з урахуванням особистого досвіду роботи НПП за профілем ОП (наявність профільних наукових та методичних робіт, участь у конференціях, наявність міжнародних стажувань (Нечипорук О.П., Супрун О.М.) та підвищення кваліфікацій в ІТ-компаніях (Артамонов Є.Б.), наявність практичного досвіду роботи (Станко С.М.), виконання науково-дослідних робіт...".

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР на основі наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ фактів дійшла висновку, що ЗВО створено достатню нормативно-правову базу для проведення якісного конкурсного добору НПП, що відобразилося у достатньому складі НПП, які забезпечують освітній процес на ОП.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР на основі наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ фактів дійшла висновку, що у ЗВО створено достатні умови та запроваджено ефективні практики залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР на основі наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ фактів дійшла висновку, що у ЗВО створено достатні умови та запроваджено ефективні практики залучення до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР на основі наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ фактів дійшла висновку, що у ЗВО створено достатні умови та запроваджено ефективні практики для професійного розвитку НПП.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР на основі наведених у відомостях самооцінювання, звіті ЕГ, додаткових документах (поданих на запит ЕГ) фактів дійшла висновку, що у ЗВО створено достатні умови та запроваджено ефективні практики для професійного розвитку НПП, водночас ГЕР погоджується з висновком ЕГ в частині студентської оцінки НПП, а саме "Студентська оцінка НПП детально не розписано", вважаючи цей недолік несуттєвим.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР на основі наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ фактів дійшла висновку, що у ЗВО наявна достатня інфраструктура для досягнення цілей та ПРН ОП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР на основі наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ фактів дійшла висновку, що ЗВО на достатньому рівні забезпечує доступ здобувачів та НПП до інфраструктури та інформаційних ресурсів ЗВО.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР на основі наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ фактів дійшла висновку, що ЗВО забезпечує безпечне освітнє середовище, задовольняє потреби та інтереси здобувачів вищої освіти з ОП.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР на основі наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ фактів дійшла висновку, що ЗВО на достатньому рівні забезпечує всі види підтримки здобувачів вищої освіти з ОП.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Заклад дбає про осіб з особливими освітніми потребами."

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР на основі наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ фактів дійшла висновку, що ЗВО створено достатню нормативно-правову базу щодо політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій, водночас ЕГ та ГЕР відмічають високий відсоток здобувачів освіти, які стикалися з випадками корупції, що підтверджується результатами опитувань, а саме фактом зі звіту ЕГ "9% опитаних зазначили, що стикались з випадками корупції і хабарництва зі сторони викладачів та не робили звернень про це".

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР на основі наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ фактів дійшла висновку, що ЗВО на достатньому рівні дотримується власних процедур розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП, водночас ГЕР зазначає несуттєвий недолік - проведення моніторингу лише в рік проведення акредитації, що підтверджується наведеним у звіті ЕГ фактом "Згідно з аналізом інформації забезпечення якості освіти та результатів моніторингу програм, розміщених на сайті ЗВО, виявлено, що моніторинг якості освіти проводиться тільки на тих ОП (включаючи ОП "Системне програмування"), які проходять акредитацію за відповідний навчальний рік. Опитування ОП в постакредитаційний період не проводяться".

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Здобувачі вищої освіти залучаються до процедур розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП шляхом включення до складу робочої групи з розроблення ОП, Комісії з якості факультету, Вченої ради факультету, Ради з якості НАУ та Вченої ради НАУ." та встановленим ЕГ несуттєвим недоліком, а саме "На зустрічі з студентським самоврядуванням ЕГ зробила висновок про їх слабку залученість до процесу опитувань здобувачів".

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР на основі наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ фактів, та загального висновку ЕГ по критерію "Заклад вищої освіти та усі учасники освітнього процесу послідовно дотримуються визначених процедур моніторингу, розроблення та перегляду ОП. У цей процес залучаються здобувачі, НПП, роботодавці та випускники. Усі перелічені стейкхолдери на своїх зустрічах запевнили про долученість до перегляду ОП та навели ряд конкретних прикладів внесених рекомендацій покращення. ЗВО реагує на внесені пропозиції та впроваджує на основі них зміни на ОП "Системне програмування", дійшла висновку, що ЗВО на достатньому рівні залучає роботодавців до процедур перегляду та забезпечення якості ОП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР на основі наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ фактів дійшла висновку, що ЗВО на достатньому рівні реалізує практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо працевлаштування та кар'єри випускників з ОП.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР на основі наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ фактів дійшла висновку, що система забезпечення якості ЗВО на достатньому рівні сприяє усуненню недоліків ОП та освітньої діяльності при реалізації ОП.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР на основі наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ фактів дійшла висновку, що ЗВО на достатньому рівні враховує результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР на основі наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ фактів дійшла висновку, що ЗВО на достатньому рівні сприяє постійному розвитку ОП та освітній діяльності на ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Всі документи, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу можна легко знайти на офіційних сайтах ЗВО та кафедри. Інформація у них подана в чіткій та зрозумілій формі".

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Проєкти ОП розміщуються у відкритому доступі для обговорення щонайменше за місяць до прийняття. Про це ЗВО повідомляє усіх зацікавлених стейкхолдерів".

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Усі учасники освітнього процесу обізнані у своїх правах та обов'язках. Інформація про ОП, що включає мету, цілі, освітні компоненти та очікувані результати також висвітлюється на офіційних сайтах ЗВО та кафедри. Виявлені недоліки не є критичними та вирішуються в малий термін".

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Гарантові ОП підтримувати співпрацю зі усіма категоріями стейкхолдерів щодо удосконалення ОП та змісту ОК, відстежувати тенденції розвитку спеціальності.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гарантові ОП, робочій групі ОП при наступному перегляді усунути використання механізму рекомендованих вибіркового ОК та розширити каталог вибіркового ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Менеджменту ЗВО до 1.09.2024 року виконати оновлення нормативно-правової бази ЗВО щодо розробки та запровадження механізму визнання результатів навчання, отриманих у інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розробити низку заходів щодо популяризації часті здобувачів у програмах академічної мобільності та/або участь у міжнародних наукових/освітніх проєктах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Гарантові ОП, НПП, які задіяні для реалізації освітнього процесу на ОП, підтримувати постійну практику покращення культури академічної доброчесності в ЗВО. 2. Менеджменту ЗВО до 1.02.2024 року вжити заходів по інформуванню НПП щодо недопущення корупційних дій.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Менеджменту ЗВО протягом 2-х років посилити кадровий склад НПП, які забезпечують реалізацію ОП, НПП, що мають вищу освіту/наукові ступені у відповідності до спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія. 2. Менеджменту ЗВО на запровадити постійну практику підвищення кваліфікації НПП, задіяних для провадження освітнього процесу на ОП, через стажування (участь у освітніх програмах, курсах тощо) від провідних ІТ-компаній та/або через програми професійних сертифікацій за ОК.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Підтримувати матеріально-технічне забезпечення ОП згідно вимог стандарту вищої освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Менеджменту ЗВО до 1.09.2024 р. забезпечити умови та запровадити практику регулярного (щорічного) моніторингу якості ОП серед здобувачів освіти з ОПП, зокрема, і з залученням органів студентського самоврядування.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Відповідальним фахівцям ЗВО до 1.02.2024 р. забезпечити доступність інформації на сторінках сайту кафедри "Проекти освітньо-професійних програм" та "Рада роботодавців".

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА